Monatsblätter

Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde

Postscheckfonto Stettin 1833.

Der Nachdruck des Inhaltes dieser Monatsblätter ift unter Quellenangabe gestattet

Inhalt: Rohte: Schinkel und Pommern. — Hübner: Wolderich, Pfarrer von Lewin, der erste Bischofoffizial in der Diözese Kammin. — Sints: Quateberg - Quartenberg. - Mitteilungen.

Schinkel und Pommern.

Bon Julius Rohte, Charlottenburg.

Rarl Friedrich Schinkel, welcher als einer der begabtesten Archi= tekten seiner Zeit das Bauwesen des Preußischen Staates und Sofes unter Rönig Friedrich Wilhelm III. leitete, verbrachte fein ganges Leben, von seiner Rindheit und seinen Reisen abgesehen, in Berlin; dort steben seine bedeutendsten und bekanntesten Berke. Bon Berlin aus Pommern zu besuchen, gaben ihm feine persönlichen Beziehungen wiederholten Unlag, da seine ihm 1809 vermählte Gattin Sufanne Berger aus Stettin gebürtig war. Er hat das Schaubild von Stet= tin, die Unfichten des Odertales oberhalb und unterhalb der Stadt, des Saffes und der Infel Rügen in mehreren Skizzen festgehalten und einige von diesen zu sorgfältig ausgeführten Olgemälden ge= staltet1).

Schon auf seiner Studienreise durch Italien hatte er sich durch seine Zeichnungen von Landschaften und Architekturen bekannt ge-

1) Alfred v. Wolzogen, Aus Schinkels Nachlaß, Berlin 1862-64, 4 Bbe. Die in diesem Aufsatz genannten Blätter Schinkels sind angezogen nach den laufenden Nummern des alphabetischen Katalogs Bd. 4. Jum Nachlaß Schinkels wurden auch die meiften der unter feiner mutmaglichen Mitwirkung entstandenen Blätter der Oberbaudeputation abgegeben. Der Nachlaß Schinkels und Beuths, ehemals im Besitze der Bauakademie und der Technischen Hoch= schule, ist jegt aufgestellt im Prinzessinnenhause neben dem Kronprinzlichen Balaste in Berlin, unter der Berwaltung der National-Galerie.

Palaste in Berlin, unter der Verwaltung der National-Galerie.

Bon den Skizzen Schinkels nach Baudenkmälern Pommerns seien hier genannt: Schaubilder Stettins, Wolzogen Blatt Nr. 3254 und 3259, sowie im Skizzenbuche Nr. 3207 Blatt 36, gesehen von der Lastadie und dem Turme der Jakobi-Kirche, darin dargestellt das Schloß, das Loizenhaus, die Nikolai-Kirche, setztere vor dem Brande vom Dezember 1811. Im Skizzenbuche Nr. 3210 Bl. 6, die Kirche von Stepenitz am Haff, die Zeichnung in Bleistist ausgesührt, verkleinert wiedergegeben Zeitschrift für Kunstgeschichte Ig. 1 1932 S. 135. Im Skizzenbuche Nr. 3209 Bl. 18 und 19, 20 und 22, je zwei Blätter aus Gollnow, Wolliner Tor und Besestigung an der Ihna, und aus Lauenburg, Pfarrkirche und Besestigung der Nordwestseite, letztere nicht mehr bestehend; Schinkel zeichnete diese Skizzen auf der Keise nach der Mariensburg 1819. burg 1819.

macht, und der erste Auftrag für Bommern forderte von ihm die Darstellung eines Stadtbildes. König Friedrich Wilhelm III. und Königin Luise hatten zu Anfang des Jahres 1809 den Russischen Hof in Betersburg besucht und wollten die Zarin Maria Feodorowna mit einer Erinnerung an Treptow a. Rega erfreuen; die Witwe des Zaren Pauls I. war als Sophia Dorothea, Tochter des in preußischen Diensten stehenden Serzogs Friedrich Eugen von Bürtemberg, in Stettin geboren und hatte in Treptow eine glück= liche Jugendzeit erlebt. Schinkel, von Wilhelm v. Humboldt dem Königspaare empsohlen, zeichnete im März desselben Jahres einige Blätter als Borstudien und fertigte danach drei in Sepia getuschte Reinzeichnungen. Für den gedachten 3weck genügten diese allein nicht; der Maler Lütke, Professor für Landschaftsmalerei an der Berliner Kunstakademie, erhielt daneben den Auftrag, eine Ansicht von Treptow als Ölbild zu malen, welches als Geschenk nach Beters= burg gefandt wurde. Die Sepia-Zeichnungen Schinkels und das DI= gemälde Lütkes wurden vergeffen; infolge der Umwälzung aller Ber= hältniffe tauchten fie 1930 im Berliner Runfthandel wieder auf. zuerst das Gemälde, welches aus Betersburg zurückkam, danach die Beichnungen, deren Besitzer sich nicht bekannt gab. Die vier Runft= werke wurden vom Magistrat in Treptow gekauft und sind damit für die Stadt als bedeutsame Darftellungen derselben erhalten ge= blieben. Die drei Blätter Schinkels, 61 cm breit, 45 cm hoch, mit seinem Namen bezeichnet, stellen dar: die hölzerne Brücke vor dem Rolberger Tore, die Pfarrkirche von der Nordseite in sehr sorgfäl= tiger Wiedergabe, davor die Stadtmauer und die Rega, sowie den Blick auf die Stadt von der Wischower Kirche aus. Als Ansichten der Stadt, bevor diese im 19. Jahrhundert ihre alte Erscheinung verlor, und bevor die Pfarrkirche den neugotischen Turm erhielt, aber auch als fertige Blätter aus Schinkels früher Zeit find fie besonders wertvoll. Das Gemälde, in dem eigens gefertigten vergol= deten Rahmen gemessen, 1,44 m breit, 1,12 m hoch, trägt die Be= zeichnung: B. L. Lütke in Berlin 1809; tadellos erhalten, zeigt es Treptow von der Oftseite, aus einiger Entfernung von der Rolberger Landstraße gesehen; das Schloß und die Pfarrkirche treten deutlich hervor, weiterhin am Südrande der Stadt der noch stehende hohe Rundturm der mittelalterlichen Befestigung; in seiner vollendeten Darstellung war das Gemälde fehr geeignet, als Bierftück in der kaiserlichen Hofhaltung in Betersburg zu dienen2).

²⁾ Rechnungsrat v. Malotki, Verwalter der Heimatkundlichen Sammlung in Treptow a. R., hat auf Grund der Mitteilungen des aus Treptow gebürtigen Kammerrats Brummer die Entstehung der Schinkelschen Zeichnungen und des Lütkeichen Gemäldes erkannt und in den "Heimatklängen", Beilage zum Treptower Generalanzeiger, Oktober 1930 und Januar 1931 dargeftellt. (Brummer), Familienleben und Hofhaltung des Herzogs Friedrich Eugen von Würtemberg auf dem Schlosse in Treptow a. Rega, Treptow a. R. 1854, 141 S.

Im Nachlaß Schinkels befinden sich sechs Blatt, Wolzogen Nr. 3502-07, welche Schinkel als Studien in Treptow aufnahm, drei Blätter welche uns mittelbar den großen Sepia-Zeichnungen entsprechen, dazu die Ansicht der

Um 1. April 1810 trat Schinkel in die Oberbaudeputation ein, welcher er zunächst als Afsessor, dann als Geheimer Oberbaurat und zulekt als Oberlandesbaudirektor bis zu seiner Erkrankung und seinem Tode (1841) angehörte; die künftlerische Leitung des Hoch= bauwesens des gesamten Breußischen Staates war in seine Hand ge= legt. Kronpring Friedrich Wilhelm (IV.), der felbst künftlerisch reich veranlagt und in architektonischer Darstellung geschult war, schätte Schinkel fehr hoch und schuf in einmütiger Zusammenarbeit mit ihm das reizvolle Landhaus Charlottenhof im Parke von Sanssouci bei Botsdam. Als Statthalter von Bommern zog er Schinkel zu einigen pommerschen Aufträgen beran und veranlafte, daß diefer sich denfelben mehr widmete, als es sonst geschehen wäre. Als angeregt wurde, dem Otto-Brunnen bei Byrik zum Jahre 1824 eine würdige Gestalt zu geben, um an die Bekehrung der Pommern zum Chriftentum durch Otto von Bamberg vor 700 Jahren zu erinnern, gewann er Schinkel für dieses Vorhaben. Deffen erfter Ent= wurf zum Otto-Brunnen ist verloren gegangen; wir kennen ihn nur aus dem Rostenanschlage: neben dem Quellbecken im Geviert vier achteckige Pfeiler, ein Rreuzgewölbe tragend, dieses bekrönt mit Ruppel zwischen vier Fialen, ein gotifierender Ziegelbau mit farbig glasierten Zierteilen3). Der Entwurf wurde als zu kostspielig bei= seite gelegt. Man beschränkte sich auf eine Umfriedung. Schinkel zeichnete einen neuen Entwurf; eine Mauer, als Brüftung nur 4 Fuß (1,25 m) hoch, follte den Plat um die Quelle im Geviert umschließen, dieses an der äußeren Seite 25 Juß (7,85 m) meffend, an der Oftseite eine halbrunde Ausbuchtung, an den drei übrigen Seiten Eingänge, in der Mitte das wiederum geviertförmige Waffer=

mittelalterlichen Befestigung mit dem runden Turme an der Südseite der Stadt, das Schloß nebst der Pfarrkirche von Osten gesehen, schließlich ein Stadtbild mit der Kirche von Südosten, die fünf ersten Blätter in Umrissen gut mit der Feder, nur das letzte Blatt flüchtig in Bleistist behandelt. Die Ostansicht des Schlosses und der Kirche war jedenfalls zur Vorlage des Lütkeschen Gemäldes bestimmt, dessen gelungene architektonische Durchbildung der Mitwirkung Schinkels zu danken sein dürfte.

Beter Ludwig Litke, Berlin 1759-1831. Er zeichnete vier Gesamtansichten von Botsdam, welche Daniel Berger in Berlin 1796-1801 in Rupfer stad und farbig getuscht herausgab. Von seinen Gemälden ist als Darstellung aus Pommern neben Treptow a. R. zu bemerken ein Ölbild, Blick auf Kolberg von der Münde, in der Wohnung Friedrich Wilhelms IV. im Berliner Schlosse. Sein Sohn Ludwig Eduard Lütke, Berlin 1801-50, lieserte in Steindrucken

einige Ansichten von Stettin.
3) Staatsarchiv Stettin, Rep. 60, Oberpräsidium acc. 285/83, Nr. 61. 3) Staatsarchiv Stettin, Rep. 60, Oberpräsibium acc. 285/83, Nr. 61. Nach der überschläglichen Berechnung des Bauinspektors Michaelis in Stettin waren die Gesamtkosten zu 3657 T. geschätzt, davon die Tonarbeiten zu 2209 T. Das Bauwerk war gedacht in der Urt des Ultar-Tabernakels des Orcagna in Orsanmichele in Florenz. Ein derartiges Aabernakel in Holz als Schmuck des Ultares erhielt die Pfarrkirche in Pyrit beim Ausbau 1850-53 durch Lüdecke. Ein ähnliches Bauwerk entwarf Schinkel als Gedächtniskapelle sür König Gustav Adolf auf dem Schlachtselbe von Lüzen, Wolzogen Nr. 966-968, dazu ein viertes Blatt, Schaubild, mit einigen anderen Entwürsen Schinkels bei den Handzeichnungen Friedrich Wilhelms IV. im Berliner Schlösse. Zener erste Entwurf Schinkels zum Otto-Brunnen hätte einen bemerkenswerten Beitraa zur Wiederbelebung des Ziegelbaues dargestellt. bemerkenswerten Beitrag gur Wiederbelebung des Biegelbaues dargeftellt.

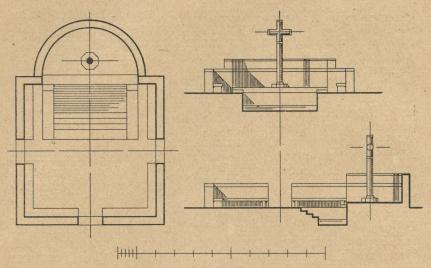
becken, an deffen Oftseite ein Pfeiler, ein Kreuz von vier gleichen Urmen tragend, in deren Mitte ein Rundstück mit Flachrelief der Taufe Christi. Der Entwurf wurde nochmals abgeändert, das öst= liche Halbrund vergrößert, an dasselbe das Wasserbecken heran= gezogen, so daß von Westen vier Stufen zu ihm hinabführen; das Kreuz wurde vereinfacht, so daß es bei achteckigem Querschnitt aus vier gleich langen Urmen besteht, von denen der untere über ein stegartiges Gesims sich als tragender Schaft fortsett. Die drei Blätter des Entwurfes zur Umfriedung des Otto-Brunnens find von Schinkel unterschrieben, das Schaubild der ersten Fassung auch mit der Un= gabe des Jahres 1824. Die zweite Faffung gelangte zur Aus= führung; doch wurde der Entwurf in einigen Ginzelheiten noch weiter vereinfacht, das Rreuz mehr in die Apsis hineingerückt und der Abfluß des Waffers, da das Gelände nur wenig fällt, bis zum Rande des Grundstücks westwärts verlegt; die Mauer wurde aus gesprengten Findlingen hergestellt, das Rreuz aus geschliffenem braunrotem Granit. Gartendirektor Lenné, bekannt durch feine Arbeiten am Berliner Tiergarten und am Parke in Sanssouci, gab die gart= nerische Gestaltung des Geländes an. Die gesamte Ausführung dauerte bis zum Jahre 18264).

Daß die Otto-Quelle eine dem landschaftlichen Bilde bescheiden und wohltuend sich einfügende Umfriedung erhielt, ist dem künstle rischen Taktgefühl des Kronprinzen Friedrich Wilhelm zu danken; er hat die zweite, ausgeführte Fassung des Schinkelschen Entwurfes erdacht und angegeben. Das bezeugt eine den Gedanken festhaltende, in Bleistift leicht hingeworfene Skizze in der Sammlung seiner Handzeichnungen im Berliner Stadtschloß, ein Schaubild der Unlage nebst dem Grundriß; fie entspricht der zweiten Saffung Schinkels; doch hat das Halbrund der Oftseite noch nicht die volle Breite; der Fußboden des Raumes ift mit geschnittenen Steinplatten belegt, mährend er bei Schinkel ein Pflafter von gespaltenen Steinen zeigt und in der Ausführung eine Riesschüttung genügen mufte; an der Westseite ist kein Abfluß des Wassers vorgesehen, wie solcher bei Schinkel gezeichnet. Die Skizze ift zwischen den beiden Faffungen Schinkels entstanden. Dazu hat der Kronprinz auf einem

F. Schön, Die Entstehung des Otto-Brunnens in Pyris. Pom. Mbl. 1930 S. 174. Das S. 178 Zeile 29 gegebene unrichtige Zitat ist nach den hier gegebenen Stellen v. Wolzogens zu berichtigen.

⁴⁾ Schinkels zweiter Entwurf zum Otto-Brunnen ist in seinem Nachlaß erhalten: das Schaubild der ersten Fassung Wolzogen Nr. 1914, Mappe 23 c Bl. 42; die geometrische Darstellung der ersten Fassung Nr. 1915, Mappe 36 a Bl. 100; die geometrische Darstellung der zweiten, ausgeführten Fassung Nr. 1916, Mappe 23 c Bl. 41. Der aus der Oberbaudeputation abgegebene Entwurf zum Wohngehöft am Osteingange des Grundstücks, einem gotisterensten Burkern Rechten. den Bugbau, Wolzogen Nr. 2917-18; Schinkel hat daran keinen Unteil gehabt.

S. Lemcke, Bau= und Runftbenkmäler des Kreises Bnrit 1906 S. 433, hat den Otto-Brunenn nur kurg genannt, ohne auf Schinkels Mitwirkung einzugehen. Die von ihm genannte, am Westende des Hauptweges aufgestellte Bufte, eine bronzene Nachbildung aus der Berliner Siegesallee, sollte beffer entfernt werden; fie gibt einen feiften Pralaten, aber nicht ben bedeutenden und tatkräftigen Miffionar.



Der Brunnen des hl. Otto bei Pyritz. Grundriß, Quer- und Längenschnitt 1:200.

anderen Blatte den Spruch niedergeschrieben, der am Wasserbecken zu Füßen des Rreuzes seinen Plat erhielt:

Ad fontem vitae hoc aditu properate lavandi. Constantis vitae ianua Christus (qekiirat) erit.

Das Distichon wiederholt eine überlieferte, nicht mehr vorhandene Inschrift des Lateranischen Baptisteriums (San Giovanni in konte) in Rom⁵). Die dreizeilige Inschrift an der Überhöhung der Mauer der halbrunden Upsis nennt als Stifter König Friedrich Wilhelm III. nebst seinen Söhnen; das Datum des 15. Juni 1824 ist als das des Bauaustrages zu verstehen. Die reiche Berwendung von Inschriften zur Füllung der Flächen entspricht einer besonderen Vorliebe Friederich Wilhelms IV. Schinkel hat den Otto Brunnen in der seit 1820 betriebenen Veröffentlichung seiner Entwürse und Bauten trot der gelungenen Aussührung nicht ausgenommen, vermutlich weil seine eigene Arbeit sich darauf beschränkte, die Angaben des hohen Bausherrn in Zeichnungen darzustellen und die Aussührung zu leiten.

Um dieselbe Zeit entstand der Plan der Errichtung eines Denkmals auf dem Gollenberge bei Röslin zum Gedächtnis der in den Freiheitskriegen gefallenen Kämpfer. Unter den Handzeichnungen Friedrich Wilhelms befindet sich eine Bleistift-Skizze, geometrische Unsicht, welche als erster Versuch zu den Denkmälern auf dem Kreuzberge bei Berlin oder dem Gollenberge angesprochen werden kann; über einem Vieleck, dessen Seiten sich mit Flachbögen öffnen, liegt eine breite Plattform; aus deren Mitte steigt ein schlanker, mit Wimpergen besetzter Pfeiler empor, in einem Kreuze endigend. Schinkel soll sich auch mit dem Denkmal auf dem Gollenberge bes

⁵⁾ G. Rohault de Fleury, Le Latran au moyenage, Paris 1877, S. 35 und 420.

schäftigt haben, doch sind Zeichnungen von ihm nicht bekannt. In der Ausführung 1829 begnügte man sich mit einer sehr einfachen Gestalt des Denkmals, einem auf einem Unterbau stehenden, großen gußeisernen Kreuze, welches die Gestalt des Kreuzes vom Ottos Brunnen wiederholt.

Bur Aufstellung der Büste des Großen Kurfürsten im Hofe des Stettiner Schlosses zeichnete Schinkel 1833 einen Entwurf, der im nächsten Frühjahre ausgeführt wurde?). Die Anregung gab

jedenfalls der im Schloffe residierende Rronpring.

Als Mitglied der Oberbaudeputation hatte Schinkel die Ent= würfe zu prüfen, welche die Regierungen für die aus Staatsmitteln zu errichtenden Sochbauten von künftlerischer Bedeutung, insbeson= Dere die Rirchenbauten einreichten. Auch stellte er selbst solche Ent= würfe auf; da er aber durch feine reiche Tätigkeit in den Resideng= städten Berlin und Botsdam völlig in Anspruch genommen war, ließ er diese Entwürfe im allgemeinen durch ihm beigegebene jüngere Hilfskräfte bearbeiten. Auf die Ausführung der Bauten in den Brovingen hatte er wenig oder gar keinen Ginfluß; die Reisen waren zu damaliger Zeit noch recht schwierig, und der Rostenbedarf und die verfügbaren Mittel ließen fich von der Zentralftelle aus schwer übersehen. Was Pommern betrifft, so ist dem künstlerischen Werte nach der Neubau des Rathauses in Kolberg voranzustellen. Schinkel gab den Vorentwurf und bestimmte die gotisierende Stilauffaffung; die tüchtige Ausführung 1829-31 ist Zwirner, dem späteren Dom-baumeister von Köln, und seinem Nachfolger Pelizäus zu danken, welche beide die Gedanken Schinkels in fich aufzunehmen verstanden. Beide entwarfen und bauten die Reformierte Rirche in Rolberg, deren Entwurf sicherlich Schinkel vorgelegen und seine Billigung aefunden hatte: zu beiden Bauten murden bewährte Berliner Sandwerker herangezogen8).

⁶⁾ Nach I. E. Benno, Geschichte der Stadt Köslin, Köslin 1840, S. 204, joll Schinkel 1820 einen Entwurf zum Denkmal auf dem Gollenberge gefertigt haben. — Wolzogen Blatt Nr. 1030 gibt einige Bersuche Schinkels, ein Kreuz griechischer Art auf einen Pfeiler oder eine Säule zu stellen. Die Gestalt des Kreuzes des Otto-Brunnens und des Gollenberges ist in reicherer Durchbildung wiederholt in dem Kreuze am Kremmer Damm im Havellande, welches Friedrich Wilhelm IV. zum Andenken des dort 1412 gefallenen Grafen v. Hohenlohe 1845 errichten ließ; es besteht aus hartem Kalkstein, der Archistekt ist nicht bekannt.

⁷⁾ C. Rittershausen, Deutsche Bauzeitung Berlin 1928 S. 382, mit Absbildung der auf der Stettiner Regierung befindlichen Zeichnung Schinkels.

⁸⁾ Da ausreichende Zeichnungen fehlen, lassen sich die Gestalt des bei der Belagerung 1807 zerstörten Rathauses in Kolberg und Schinkels Unteil am Neubau nicht sicher bestimmen. Referent in der Oberbaudeputation war der auch für Stettin tätige Geheime Oberbaurat Matthias, doch hatte Schinkel die Entscheidung in künstlerischen Fragen. Einige Blätter zum Vorentwurse des Rathauses Wolzogen Nr. 893-897. Der sertige Neubau ist dargestellt Bauaussschingen des Preußischen Staates Vd. 1 Verlin 1842 S. 115 und Vl. 37. Die gotische Formgebung war bedingt, weil man größere Teile des alten Baues zu benutzen gedachte; doch wurden nur geringe Reste in den Neubau eingezogen, an der Nordecke ein zweischisssischen Stellergewölbe mit den Pfosten am Sockelgeschöß der Fronten. Der Vorhof an der Südwestseite des Neubaues

In den ersten Jahren seines Umtes zeichnete Schinkel mit eigener Hand und frischem Eifer, um 1810 bis 1815, die gotisierenden Entwürfe für den Fachwerkbau der Rirche in Döringshagen und den Turm der Rirche in Briegig; fie blieben auf dem Bapier fteben9)!

Für den Ausbau der großen mittelalterlichen Pfarrkirchen, deren Instandsetzung nach den Freiheitskriegen unternommen wurde, ließ Schinkel von feinen Mitarbeitern Entwürfe zeichnen, welche er in besonderen Teilen mit eigener Hand ergänzte, zur Marien=Rirche in Stargard 1822, zur Nikolai=Rirche in Basewalk 1823, zur Johannes=Rirche in Stettin 182810). Die Ausführung bei fehr beichränkten Mitteln lag in Sanden der Stettiner Regierung und der örtlichen Baubeamten; an diesen Aufgaben, zu deren Gelingen das Können jener Zeit nicht ausreichte, hat er keinen näheren Unteil ge= nommen. Der nach seinen Angaben gezeichnete Entwurf für die Marien-Kirche in Stralfund sah vor, den Fußboden des Chores erheblich höher zu legen, so daß der Altar auf einer Treppe zu er= steigen gewesen wäre, in deren halber Höhe die Ranzel stehen sollte. Das Borhaben hätte einen störenden Eingriff in den geschichtlichen Bestand des Bauwerks bedeutet; die Ausführung unterblieb, aber auch die 1840 eingeleitete Instandsetzung hat dem Bauwerk schwere Einbuße zugefügt11).

war ansangs mit einer Brüstung geschlossen, in deren Mitte eine Freitreppe lag. Dieser Zustand wurde bei Aufstellung des bronzenen Bildwerks Friedrich Wilhelms III., von Drake 1864, geändert; die Brüstung wurde weggenommen, neben der Blattsorm des Denkmals wurden zwei Freitreppen angelegt, die Geschlossenheit des Vorhoses damit aufgegeben. — Das Schristen, Söbel, Das Kolberger Rathaus, Kolberg 1932, zeigt an der Hand der Schriftsachen des Magistrats, in welch argem Maße kleinliches Gezänke den beiden tüchtigen Bauleitenden ihr Umt erschwerte.

über die Reformierte Rirche vgl. Denkmalpflege in Pommern 30. Bericht

9) Kirche in Döringshagen, Kreis Naugard, Wolzogen Nr. 1749-51. — Kirche in Briezig, Kreis Pyrik, zwei Entwürfe zum Neubau des an der Nordseite abgesondert stehenden Turmes, dazu ein von der Regierung geliefertes Blatt, Aufnahme des Bauwerks, Wolzogen Nr. 1725-30. Bescheidene Instandsehung des bedeutsamen Baudenkmals und schlichter Neubau des Turmes über älterem Erdgeschoß 1817 (Jahreszahl im Puß der nördlichen

Langfeite).

10) Die Zeichnung des Altares der Marien=Kirche in Stargard 1822, Wolzogen Nr. 3243, hat Schinkel mit seinem Namen unterschrieben, obwohl das Blatt von anderer, minder geübter Hand hergestellt ist und er nur das reizende, getuschte Engelpaar im Bogenfelde hinzugefügt hat; sonst pflegte er die in der Oberbaudeputation entstandenen Blätter nicht unterzeichenen bei der Oberbaudeputation entstandenen Blätter nicht in den geneben Der Altar paßte mit seinen beträchtlichen Abmessungen gut in den großen Kirchenraum; bei der Wiederherstellung um 1910 wurde er in das nördliche Geitenschiff verfett und an feiner Stelle ein viel gu kleiner Altar des 17. Jahrhunderts aufgestellt.

Bum Altare der Nikolai-Rirche in Basewalk liegen zwei Entwürfe vor, Wolzogen Nr. 1880-81. Der ausgeführte Entwurf zeigt ein von zwei Fialen umichloffenes und mit einem Wimperg überbautes Feld, in welches A. Remp aus Berlin die Auferstehung Chrifti malte. Auf dem zweiten Blatte find von Schinkels Sand als Borichlag einer plaftischen Gruppe Chriftus und zwei

Upoftel gezeichnet.

11) Der Entwurf für die Marien-Rirche in Stralfund, E. v. Safelberg, Baudenkmäler 1902 G. 431 und 436, auf der Städtischen Bauverwaltung in Die Dorfkirche in Balfter wurde nach einem von Schinkel gegebenen Entwurf 1825 erbaut; sie befriedigt in ihrer klassistischen Formenhaltung¹²). Daß aber die schwierigen Versuche nach stilistischer Selbständigkeit von der Zentralstelle aus nicht geleitet werden konnten, bezeugt der mißlungene Neubau der Kirche in Tempelsburg¹³).

Bon den mittelalterlichen Kirchengebäuden abgesehen, zeigen die architektonischen Entwürfe der Oberbaudeputation jener Zeit eine völlig einheitliche stillstische Haltung, den Hellenismus Schinkelscher Auffassung, sei es, daß Schinkel selbst im Einzelnen Angaben gemacht hatte, sei es, daß die Mitglieder aus freier Entschließung seine Entwürfe, deren künstlerische Überlegenheit anerkennend, zu Vorlagen nahmen. Das Schulgebäude des Marienstifts in Stettin, nach Entwurf des Geheimen Oberbaurats Matthias 1832 erbaut, benutzt das Frontsussen des von Schinkel 1825 entworsenen, 1827 ausgesührten Schauspielhauses in Hamburg¹⁴), und ähnliche Formen wiederholt das gleichfalls von Matthias entworsene, 1833 errichtete Gebäude der Börse in Stettin. Schinkels Bahnen folgt auch das von Landbaumeister Henke 1828 errichtete Haus der Loge in Stettin.

Ob Schinkel an dem Entwurfe zum alten Leuchtturm auf Arkona um 1825 näheren Anteil genommen hat, ist unsicher; die Gestalt des Turmes als eines gedrungenen Pfeilers, der die Laterne mit dem Leuchtseuer trägt, verbindet sich gut mit der Landschaft. Die Ausführung entspricht nicht den Absichten der Oberbaudepustation; in der Bildung der Gesimse und dem Farbenwechsel der Ziegel wurde von dem Entwurse in ungünstiger Weise abgewichen¹⁵).

Stralsund, Schaubild und Grundriß ohne Unterschriften, entstand vermutlich, nachdem Schinkel auf einer Bereisung des Staatsgediets 1835 in Stralsund gewesen war. Wegen einer künstlerisch und sachlich befriedigenden Stellung des Altares und der Kanzel in protestantischen Kirchen hat Schinkel sich in mehreren Lösungen bemüht. Über den sür Stralsund gemachten Vorschlag, Altar und Kanzel in der Hauptachse hintereinander aufzustellen, den Altar höher als die Kanzel, vgl. das Studienblatt Wolzogen Nr. 2109. Schinkel hat diesen Vorschlag, um den barocken Kanzelaltar zu vermeiden, mehrmals gemacht, für den Berliner Dom, die Neuftädtische Kirche in Thorn, die Oorskirchen in Hemern, Kreis Iserlohn, und Vogtdorf, Kreis Glatz, die Aussführung wurde allemal abgelehnt, weil die Stellung der Kanzel vor dem Altare diesen stets beeinträchtigt hätte.

¹²⁾ Wolzogen Nr. 1707. Die Kirche in Balfter, Kreis Dramburg, hat rechteckigen Grundriß; die Dachneigung wird durch die beiden Giebel der Schmalseiten bestimmt. Das Verlangen der Kösliner Regierung nach einem steileren, mit Ziegeln zu deckenden Dache sehnte Schinkel ab.

 $^{^{13})}$ über Tempelburg und einige andere Kirchen Pommerns vgl. Wolsgogen Bd. 4 S. 174. Greifenberg und Bütow wurden damals noch nicht ausgeführt.

¹⁴⁾ Bauausführungen des Preußischen Staates a. a. D. S. 77 und Bl. 29-31. Das Hamburger Theater Wolzogen Nr. 1624-29, Schinkel Werke Bl. 79-83.

¹⁰⁾ Wolzogen Nr. 2299-2307. Bauausführungen a. a. D. S. 24 und Bl. 9-10. Denkmalpflege in Pommern 28. Bericht 1926 S. 4 und 29. Bericht 1929 S. 3. Wolzogen Bd. 4 S. 300 hat die Blätter Nr. 2310-11 zu Unrecht

Schinkel soll den Fürsten Malte Putbus beim Ausbau seines Schloffes beraten haben; näheres über feine Betätigung ift nicht bekannt; nach dem Brande 1865 wurde das Schloß erneuert und umgestaltet. Für den Bau des Schlosses Granit lieferte Schinkel dem Fürsten einen Entwurf; an der Ausführung konnte er infolge der überreichlichen amtlichen Beanspruchung seiner letten Lebens=

jahre kaum noch mitwirken 16).

Für eine nicht geringe Zahl von Bauwerken in Pommern hat Schinkel Angaben gemacht, denen freilich ein rechter Erfolg nicht beschieden war. Das Ergebnis war in anderen Provinzen nicht gün= stiger. Man kann nicht umbin, die Frage aufzuwerfen, ob die da= malige Organisation der Staatlichen Bauverwaltung die richtige war. Dem Lebenswerke Schinkels darf man aber nur diejenigen Schöp= fungen zuzählen, welche seinen Absichten wirklich entsprachen, und Pommern besitzt ein Denkmal solchen Wertes an geschichtlich bedeut= samer Stelle, den Otto-Brunnen bei Bnrig17).

Wolderich, Pfarrer von Lewin, der erste Bischofoffizial in der Diözese Kammin.

Bon Walther Sübner, Stralfund.

Das Material zu dieser historischen Skizze ist zum größeren Teile im Pommerschen Urkundenbuche (P. U.) enthalten, einiges fand sich noch im Mecklenburgischen Urkundenbuche (M. U.). Was zusammen= getragen ift, dürfte genügen, um ein ziemlich vollständiges Bild von der Berson und dem Umt des ersten Bischofoffizials in der Diözeje

dem Leuchtturm auf Urkona angeschloffen; es find ältere Federskiggen Schinkels

zu einer denkmalartigen Feuerwarte.

zu einer benkmalartigen Feuerwarte.

Noch ein anderes Mal hat Schinkel an der Gestaltung eines Seezeichens mitgewirkt, der Landmarke auf dem Schwalbenberge bei Pillau. Ein Stich, Lageplan 1: 25000 aufgenommen 1812 nebst landschaftlichem Schaubilde, nennt Schinkel als Zeichner des letzteren; jedenfalls hatte er den Entwurf zu der auf dem Lageplan in größerem Maßtabe dargestellten Marke gegeben, drei neben einander stehenden Kundpfeilern, welche oben durch Überkragung verbunden sind. Das wenig geschickt ausgesührte Bauwerk bestand aus zwei kurzen, in rechtem Winkel stehenden Ziegelwänden, jede mit hohem Spizhogen geöffnet. Inssolge der Anlage des Königsberger Seekanals wurde die Ortslichkeit geändert, die Marke 1914 abgebrochen. Auch hier war Schinkels Entswurf verlassen, die Aussührung ohne ihn geschehen. — K. E. Gebauer, Wegweiser burch Samland, mehrere Ausstagen mit 1825, und Kunde des Sam-Wegweifer durch Samland, mehrere Auflagen mit 1825, und Runde des Sam= landes, Königsberg 1844, verlegt die Bauzeit des Leuchtturmes, der damals bei der Stadt stand, und der Landmarke in die Jahre 1805-12, ohne Schinkels Beteiligung zu erwähnen. Denkmalpflege Berlin 1922 S. 39. Abdrücke des Stiches gelangten neuerdings an das Berkehr- und Baumuseum in Berlin und Bu Schinkels Nachlaß.

Ochtnels Machiag.

16) An der Rückseite des Denkmals des Fürsten vor dem Schlosse in Putbus, von Drake 1859, ist Schinkel dargestellt, wie er Schloß Graniz zeichnet. A. Haas, Balt. Stud. N. F. 20 1917 S. 24.

17) Vielleicht das einzige andere Beispiel bietet in der Provinz Posen das nach Schinkels Entwurf für den Fürsten Radziwill 1822-24 erbaute Jagdsichloß Antonin, dessen Aussührung auf gleicher Höhe steht wie die Schloße bauten in Berlin und Potsdam.

Rammin zu gewinnen und Übereinstimmungen oder Abweichungen von dem Umtstypus in anderen Diözesen sestzustellen. Die theorestischen Erörterungen über den Offizialat bilden Reserate aus Hinschius, System des kath. und evang. Rirchenrechtes, und aus Richter, Lehrbuch des evang. und kath. Kirchenrechtes. Über die Bischofsoffiziale in der Diözese Rammin seit 1375 sindet sich einiges bei Allendorf, Die Archidiakonate des Bistums Cammin (Dissertation), Berlin 1927, Seite 38s.

In der vom Kamminer Bischof Heinrich v. Wachholz (1302—17) ausgestellten Urkunde vom 16. Juni 1305 (P. U. IV. 2228 = M. U. V. 3007)) wird unter den Zeugen Woldericus, plebanus in Levin, noster officialis, zum ersten Male genannt. Obwohl die beiden näheren Bezeichnungen plebanus und officialis noster sc. episcopalis an sich schon genügten, um Wolderich in die Kategorie der eigentlichen Bischofossiziale, d. h. der geistlichen Gerichtsbeamten des Bischofs einzureihen, seien doch alle übrigen Merkmale der Person, ihr Stand und ihre berufliche Tätigkeit in Betracht gezogen, um ganz sicher zu gehen; denn mit dem Titel officialis = Beamter wurden in der Zeit, als sich der bischöfliche Beamtenapparat noch nicht spezialisiert hatte, geistliche und weltliche Beamte des Bischofs unterschiedlos bezeichnet. Berwechslungen können leicht unterlausen, besonders wenn die betreffende Person sür Gebiete genannt wird, in denen der Bischof nicht nur geistlicher, sondern auch weltlicher Herr war, z. B. in Pommern im Stift Kammin (Kolberg-Köslin-

Bublity).

Alle urkundlichen Angaben über die Verson Wolderichs seien deshalb zunächst zusammengestellt: Wolderich war Pfarrer zu Lewin, ca. 10 km westlich von Demmin (P. U. IV. 2228), das Kirchspiel gehörte bis zum Jahre 1309 zum Archidiakonat Demmin (P.U. IV. 2455), Archidiakon war dort bis zum Jahre 1302 der fpätere Bischof Heinrich von Wachholz (P.U.IV. 1976, 2016). Im Jahre 1305 wird Wolderich als Offizial seines inzwischen zum Bischof gewählten Archidiakonen genannt. Gemäß P. U. IV. 2263 verkaufte ein Rit= ter Reinmar v. Wachholz an den Ramminer Bischof Heinrich v. Wach= holz 3 Hufen in Wolkwitz zwecks Stiftung einer kleinen Dom= herrnpräbende (praebenda puerilis) am Domstift zu Güstrow (1305). Bischof Heinrich providiert P. U. IV. 2264 (1305) den Pfarrer Wolderich mit diesem Kanonikat, dem er noch 6+4 Mark Einkünfte aus den 3 genannten Hufen beilegte. P. U. IV. 2406 (1308) beweift, daß Ranonikus Wolderich den bischöflichen Offizialat noch verwaltete: die Bfarre Lewin ließ er durch einen vicarius Johannes verwalten (M. U.VI. 3792 - 1316?). Gemäß P. U. IV. 2455 -1309 wird das Kirchspiel Lewin vom Archidiakonat Demmin zu dem an das Rlofter Dargun delegierten Archidiakonat Altkalen gelegt, in demfelben Sahre werden die zu Lewin gehörigen Dörfer Dargbent und Bralyn dem zur felbständigen Pfarre erhobenen Rapellenort Brudersdorf zugepfarrt (P. U. IV. 2502) und Wolderich durch einen Ranon von 8 Mark flavischer Denare für die Berkleinerung seiner Pfarre entschädigt. P. U.V. 2745 (1312) erscheint Wolderich unter den Zeugen als archidyaconus in Kalant. Gemäß M. U. VI. 3677, 3698 und 3823 (1314,1316) ist Wolderich (M. U. VI. 3823 Wolderus genannt) thesaurarius im Domkapitel zu Güstrow, als solcher wohl der Nachfolger des noch 1309 (M. U. V. 3311) genannten Conradus de Brochusen thesaurarius Gustrowensis. Zur Abrundung des Lebensbildes sei noch erwähnt, daß Domherr Wolderich gemäß P. U. V. 3364—66 (1320) nach dem 1317 erfolgten Tode seines Bischofs Heinrich v. Wachholz 13 Husen Landes in Prüzen erwarb.

Zusammenfassend sei wiederholt, daß Pfarrer Wolderich zu Lewin Bischofofsizial, als solcher Kanonikus am Domstift zu Güstrow und später, vielleicht unter Belassung als Offizial, Thesaurar am Domstift Güstrow und Archidiakon von Altkalen war.

Bergleicht man mit dieser Statistik über die Berson Wolderichs die Angaben in Hilling, die Offiziale der Bischöfe von Halberstadt im Mittelalter, Seite 60 Mr. 1-3 über die Halberstädter Bijchofoffiziale von 1297-1312, so fällt die Gleichartigkeit mit den Rriterien des Offizialates in anderen Diözesen in die Augen. Go mar der unter Mr. 1 der Halberstädter Statistik aufgeführte Offizial Bertold Damnat (1297—1302) gleichzeitig Kanonikus U. E. Frauen zu Halberstadt und Nr. 2, Offizial Albrecht v. Tundersleben (1306 bis 1310), zugleich Domherr zu Halberstadt und mehrfacher Archidiakon derfelben Diözese. Nimmt man dazu den Sat des ebengenannten Kirchenrechtlers (a. a. D. S. 21), daß die aus den Quellen festgestellte Eigenschaft eines bischöflichen Offizials als Geiftlicher und die Ausübung der geiftlichen Gerichtsbarkeit als positive Anhaltspunkte für die Unnahme zu gelten haben, daß der betreffende officialis als bischöflicher Richter anzusehen ift, so ist über allem Zweifel festgestellt, daß Wolderich als eigentlicher Bischofoffizial von

Rammin angesehen werden muß.

Mus der Gesamtbetrachtung der geistlichen Rechtsverhältnisse des 12. und 13. Jahrhunderts in Deutschland folgern die Rirchen= rechtler, daß der bischöfliche Offizialat aus folgenden Gründen ge= schaffen wurde: 1. weil der Umfang der bischöflichen Geschäfte immer mehr wuchs, 2. weil die kirchliche Gerichtsbarkeit infolge der raschen Ausbildung und Verbreitung des kanonischen Rechts immer komplizierter wurde, 3. weil die bisherigen Organe der kirchlichen Rechtsprechung, die Diözesansynoden, mit der Zeit zu schwerfällig wurden und endlich 4. weil die Bischöfe bewußt und absichtlich durch den Offizialat die geiftlichen Benefiziaten, d. h. die Archidiakonen bekämpfen wollten. Daneben weisen die Rirchenrechtler auf das rechtshistorisch überaus interessante Moment hin, daß zur gleichen Zeit, als der Macht und den Auswüchsen des weltlichen Lehns= wesens das weltliche Beamtentum mit seiner Abhängigkeit vom ernennenden Herrn entgegengestellt wurde, auch die Kirche in dem abhängigeren Beamtentum des Offizialates dem dem Lehnswesen kor= respondierenden Benefizialwesen, d. h. dem Archidiakonat mit seiner jurisdictio ordinaria propria, im officialis mit feiner jurisdictio ordinaria, aber nur mandata, ein Gegengewicht schuf. Welche Gründe den Bischof Heinrich v. Wachholz bewogen haben mögen, den bischöflichen Offizialat im Bistum Kammin zu schaffen, ift aus den Urkunden nicht festzustellen; man kann nur Bermutungen aufstellen. Die in dem P. U. enthaltenen Diplome aus den ersten Jahren der bischöflichen Wirksamkeit Heinrichs v. Wachholz (IV. 2082, 2089, 2187, 2188, 2192 und 2406) machen gang den Eindruck, daß dieser ehemalige Archidiakon von Demmin vorzüglich um die Komplettie= rung seines bischöflichen Berwaltungsapparates besorgt mar. Gleich im ersten Jahre seines Episkopates ordnete er die Archidiakonate des Bistums (P. U. IV. 2089 - 1303. Diefe Urkunde mird bei Allen= dorf. Die Archidiakonate des Bistums Rammin, eingehend behandelt). Nun ift es psychologisch verständlich, daß der zum Bischof avancierte ehemalige Archidiakon sich im Officialate des Bfarrers Wolderich von Lewin eine Instanz zur Wahrung der ihm als Bischof verbliebenen Rechte in der Ausübung der jurisdictio spiritualis ichuf. Er mußte aus seiner früheren Amtstätigkeit am besten wiffen, ob und wie nötig der Bischofoffizial war.

Als erster Bischofoffizial von Kammin muß Wolderich gelten, weil in den im P.U. enthaltenen Urkunden vor dem Jahre 1305 kein Bischofoffizial für die Diözese Rammin erwähnt wird. Die Unnahme, daß das Institut des Bischofoffizials in der Diözese Ram= min erst im Sahre 1305 oder kurz vorher geschaffen ift, wird auch durch Bergleichung mit der ersten Erwähnung dieses Amtes in an= deren Diözesen nahegelegt. Die ersten Bischofoffiziale sind urkund= lich bezeugt in der Diözese Halberstadt 1291, Hildesheim 1292, Magdeburg 1295, Paderborn 1313, Osnabrück 1325, Minden 1326, Bremen 1329, Merseburg 1330 (vergl. Hilling a. a. D., S. 45/46 Unm. 3) und Schwerin 1304 (P. U. IV. 2194). Diese Zusammen= stellung bestätigt die noch nicht völlig erklärte Tatsache, daß das aus Frankreich bzw. von der Curia Romana übernommene Institut des Bischofoffizials zunächst in den Diözesen an der Westgrenze Deutsch= lands Eingang fand, von dort aber nicht allmählich oftwärts vor= drang, sondern, Mitteldeutschland überspringend, in den öftlicheren Diözesen Deutschlands eingerichtet wurde und von dort wieder west=

Über die amtliche Tätigkeit Wolderichs als Bischosofsfizial gibt nur ein Schreiben des Bischos Heinrich v. Wachholz, datiert Gollsnow, den 11. Juni 1308 (P. U. IV. 2406), Auskunft. Bischos Heinsch gibt dilecto sibi officiali domino Wolderico rectori ecclesie in Levyn ac canonico ecclesie Guzstrowensis einleitend Renntnis von dem Wechsel des Rlosters Stolpe (Peene) vom Benediktiners zum Zisterzienserorden, von der Umlegung der Kirchspiele Damerowe, Bramessowe, Doberkowe und Bertekowe mit den dazu gehörigen Dörfern und Kapellen vom Archidiakonatsbezirk Demmin zum Archidiakonatsbezirk Stolpe (Peene) und von der Ernennung des Kamminer Kanonikers Siegfried von Treptow (P. U. IV. 2190 Siegsfried von Ghykow genannt) zum Archidiakon des archidiaconatus in ecclesia Caminensi zu Stolpe (Peene). Dann solgt der Spezials auftrag an Wolderich, eingeleitet mit quare volumus et mandamus

wärts nach Mitteldeutschland kam.

districtius — es handelt sich also um die auch für andere Diözesen bezeugte stereotype Beaustragung, die der Offizial dann unter der Dauersormel: auctoritate nobis in hac parte specialiter commissa weitergab bzw. aussührte —, er habe die Plebane und Vizeplebane der eben genannten Orte sämtlich an einem Tage, der dem Archisdiakon Siegsried genehm sei, nach Treptow zu entbieten und ihnen dort die Beränderung der Archidiakonatbezirke bekannt zu geben. Weiter habe er in bischössischem Austrage die Versammelten aus der Obödienz, qua fuerunt astricti magistro Johanni Felici archidiacono Dyminensi, zu entlassen und ihnen die Obödienz gegen den Archisdiakon Siegsried abzunehmen. Dem Archidiakon Siegsried werde zusgleich die plenaria auctoritas gegeben, contradictores et rebelles quoslibet scilicet clericos atque laicos in predictis ecclesiis ac ca-

pellis per censuram ecclesiasticam coercendi.

Aus dieser einen Urkunde ist über den juristischen Inpus des Offizialats zu folgern, daß wie die Bischofoffiziale in den anderen Diozesen in frühester Zeit, so auch Wolderich noch die ungeteilte jurisdictio episcopalis vertrat, nämlich die jurisdictio administrativa und die jurisdictio judicialis. Alle Magnahmen, die von Wolderich gemäß der Urkunde P. U. IV. 2406 vorzunehmen waren, gehörten in das Gebiet der jurisdictio administrativa. Die Ausübung der jurisdictio judicialis gehörte natürlich ganz selbstverständlich zur Rompetenz Wolderichs; es sind nur keine Urkunden erhalten, die darüber berichten, wie er in den dem Bischof reservierten casus episcopales oder im zweiten Inftanzenzuge über archidiakonale Er= kenntnisse als Richter fungiert hat. Spätere Urkunden 3. B. Statuta Capituli et Episcopatus Caminensis, liber tertius Nr. 104 vom Jahre 1380 (Klempin, Diplomatische Beiträge zur Geschichte Pomsmerns S. 363 f. — Zur zeitlichen Ansekung vergl. S. 308) und die Vollmachten für die Greifswalder Offiziale Albert Ludwigs husen 1481 und Heinrich Buckow 1494 (bei Brockmann, Vom bischöflichen Official zu Greifswald, S. 16f. und 21f.) zeigen deut= lich, daß wie in anderen Diözesen, so auch im Bistum Rammin im Laufe der Zeit die Rompetenzen des Offizialates sich gespalten hat= ten, indem dem Bischofoffizial die jurisdictio judicialis verblieb, mäh= rend die jurisdictio administrativa an die Generalvikare gekommen

Da der Offizialat ein Amt war, das im Gegensatzum Archistiakonat ganz von der Ernennung oder dem Abruf durch den Bischof abhängig war, ist anzunehmen, daß Wolderich spätestens im Jahre 1317 (Todesjahr Bischofs Heinrich v. Wachholz) das Amt des Bischofossiials abgab. Es folgen nun mehrere Jahrzehnte, in denen kein Offizials für die Diözese Kammin genannt wird. Vom Offizialat in der Kamminer Diözese ist erst wieder in den Statuta Capituli usw. vom Jahre ca. 1380 die Rede. Dieser große Zwischenraum ist auffallend. Die gleichen Erscheinungen sinden sich indessen auch in anderen Diözesen; so sind während der Jahre 1343—1362 für das Bisstum Halberstadt und für die Jahre 1300—1370 für das Bisstum Hildesheim keine Ofsiziale genannt (vergl. Hilling a. a. D.,

S. 74 Anm. 1 und S. 27 f.). Dies Schweigen über den Offizialat in Halberstadt ift nicht aufzuklären; dagegen miffen wir aus Ur= kunden, daß der erfte Hildesheimer Bischofoffizial Domherr Mag. Betrus sich bei den Archidiakonen des Hochstiftes und bei der Hildes= heimer Bürgerschaft so unbeliebt gemacht hatte, daß ihm kein Nach= folger gegeben wurde. Sieht man nun in den Statuta Capituli etc. liber tertius (Klempin a. a. D. S. 363) den Abschnitt Nr. 104 genau durch: dominus Episcopus Caminensis concordavit cum suo Capitulo . . . amicabiliter et in totum sic, quod in perpetuis temporibus non debet habere plures officiales . . . sub poena excommunicationis . . . quam quinque officiales . . . et si contradixerit vel contrafecerit, tunc Capitulum suum . . . de jure poterit Ipsum excommunicare . . ., so hat man den Eindruck, daß sich auch in der Diözese Rammin Widerstände gegen den Offizialat einge= stellt haben und daß es aller Wahrscheinlichkeit nach zu Ausein= andersetzungen mit den Archidiakonen, von denen der größere Teil als Dignitare im Ramminer Domkapitel faß, gekommen war.

In dem Beamtencharakter des Offizials ift es begründet, daß der jeweilige Inhaber dieses Amtes als Gegenleiftung für seine Dienste keine Pfründe (beneficium), sondern ein festes Gehalt bezog: in diesem wesentlichen Punkte tritt der Unterschied der beneficiati (Archidiakonen) von den officiati (Offiziale) recht klar zu Tage. Der Bischof hatte seinen Offizial gang in seiner Hand, und die Offiziale besaßen nicht die für die Benefiziaten charakteristischen Eigenschaften der lebenslänglichen Unstellung und des eigenen Pfründenbesities. Bon diesen wieder aus der Gesamtbetrachtung der kirchlichen Rechts= verhältniffe abgeleiteten Grundfäten ift bezüglich des Offizialates Wolderichs nichts in den Urkunden bemerkt. Db Wolderich für den Offizialat ein festes Gehalt bezog, ift nirgends angegeben. Wir be= merken nur aus den Urkunden, daß Bischof Heinrich v. Wachholz feinem Offizial in jeder Weise die Wege ebnete, daß er zum Ranonikus von Güftrow und zum Archidiakon von Altkalen auffteigen konnte (vergl. P. U. IV. 2263, 2264, 2455, 2502). Dies alles scheint die bischöfliche Gegenleiftung für die Dienste Wolderichs als Offizial gewesen zu sein.

Quäkeberg — Quarkenberg.

Bon S. Siuts, Stargard i. P.

Die Flurnamenforschung wird bekanntlich sehr durch die Entstellung der Namen erschwert. Diese kann durch Bolksdeutung oder durch falsche Aufzeichnung entstehen, die ihre Ursache in einem Hörsoder Schreibsehler hat¹). Ein bekanntes Beispiel für die letztgenannte Art bieten im Weizacker die Wattenberge bei Brietzig. Sie verdanken ihren Namen der Generalstabskarte 1:100000 und dem Meßtischblatt von 1891. In Wahrheit handelt es sich, wie ältere

¹⁾ Bgl. R. Holften, Mitteilungen des Ber. der Sammlung f. deutsche Bolkskunde 5, 142—143.

Aufzeichnungen und Aussprache des Volkes bezeugen, um einen

Wartberg2).

In der Feldmark desselben Dorfes treffen wir noch ein an= deres Beispiel der Beränderung eines Flurnamens durch die Schuld eines Landmeffers, ein Beispiel, das uns zeigt, wie ein durch Mißverständnis entstellter Name auch in den Volksmund übergeben kann. Nordwestlich von Briegig liegt an der Kunststraße Megow-Roffin ein Quäkeberg. Man wird zunächst versucht sein, diesen Namen mit dem bekannten Unkraut Quäke (triticum repens) in Berbindung zu bringen. Allerdings mag es uns schon stuzig machen, daß der volkstümliche Name dieses Wucherkrauts im Weizacker "Begen" oder "Bejen" ist. Doch da in nicht allzuweit von Brietzig entfernten Teilen des Kreises Saatig neben "Begen" auch schon "Quäke" bekannt ist, wäre ein Eindringen dieses Wortes nicht ge= rade undenkbar. Dennoch ist diese Bedeutung unhaltbar. Denn der "Blan von der Feldmark Briegig der St. Marienstifts=Rirchen zu Stettin gehörig vermeffen im October 1752 von G. Reinmann", eine recht forgfältig hergestellte Rarte, die im Marienstift aufbewahrt wird, nennt diese Unhöhe die "Quarkenberge". Diefer Name ist schon 120 Jahre vorher in einem Aktenstück vom 31. 8. 1631 in derfelben Gestalt (vf dem quarkenberge) überliefert3). Erst die Rezeskarte von 1823 verzeichnet dann die "Queckenberger Caveln". Offenbar hat der Landmeffer da falfch gehört, der Name seiner Aufzeichnung aber ift in den Sprachgebrauch des Bolkes ge= drungen. Eine Erklärung des Flurnamens wird felbstverständlich von der alten Namensform ausgehen müffen, also von "Quarken=

Quark, Pl. Quarke oder Quärke, ist ja ein allbekanntes Wort und entspricht mit qu für tw dem spätmhd. twarc. Dies ist ein Lehnwort aus dem Slavischen: wend. tschech. tvaroh, polnisch twarog, russisch twarogu. Es bedeutet zunächst "weichen Käse von frisch geronnener Milch", schon im 16. Jahrhundert nimmt es daneben die übertragene Bedeutung "Kot" und "Sache ohne Wert") an. Auch in Pommern ist Quark in übertragener Bedeutung frühzeitig

belegbar5).

Die Bezeichnung Käse= oder Dreckberg paßt gewiß gut für diesen Teil der Brietziger Feldmark, der zwischen dem Plönebruch und den Rohrpfuhlstücken, also in einem sumpfigen Gelände liegt; die Anhöhe hat offenbar ihren Namen von der weichen Art ihres Bodens bekommen. Wie Herr Geheimrat Dr. Holsten mir brieflich mitteilt, gibt es auch sonst in Pommern mehrfach "Käse= oder (was dasselbe bedeutet) Hottenberge6), die ihren Namen nicht wegen ihrer

²⁾ Bgl. Holften a. a. D. 81.

³⁾ Staatsarchiv Stettin, Rep. 38 e (Dep. Marienstift) Nr. 687, Blatt 126.
4) Grimm, Deutsches Wörterbuch 7, 2316; Weigand, Deutsches Wörterbuch II, 5, 501—502.

⁵⁾ Dahnert, Plattd. Wörterbuch nach ber alten und neuen pommersichen und rügenschen Mundart. 1781. S. 367.

⁶⁾ über Hotte vgl. Grimm, Deutsches Wörterbuch 4, 1845.

Gestalt, sondern wegen der Beschaffenheit ihres Bodens tragen". Flurnamen mit "Quark" sind sonst allerdings in Pommern wohl nicht bekannt. Doch gab es im Kreise Naugard — diesen Hinweis verdanke ich der Freundlichkeit Herrn Dr. Hasen a egers— ein Schloß der Grasen Eberstein mit Namen Quarkenburg oder Quarkenberg⁷), auch wohl eine Ortschaft desselben Namens dicht am Bölzerbach⁸). Auch für diesen Namen mag die obige Deutung passen, und so stehen denn die Brietziger Quarkenberge nicht ganz allein unter den pommerschen Flurnamen da. Die Geschichte ihres Namens zeigt uns aber, wie notwendig es ist, immer wieder nach älteren Wortsormen unserer Flurnamen zu suchen.

7) Merian, Topographia Electorat. Brandenburgici et Ducatus Pomeraniae... ⊕. 74/75.

8) Eurschmann, Die Landeseinteilung Pommerns im Mittelalter und die Berwaltungseinteilung der Neuzeit. 1911. S. 84 f.

Mitteilungen.

Die Geschäftsstelle unserer Gesellschaft ist von jest ab Rarkutschstraße 13. Wir bitten bei allen Schreiben sich unpersönlich an den Vorsigenden, die Schriftleitung der Monatsblätter bezw. der Balt.
Studien oder an die Bibliothek wenden zu wollen.

Die Revision der Bibliothek ist von Herrn Dr. Schrader und Herrn Dr. Ulrich ausgeführt worden.

Eine große Zahl der Mitglieder hat bisher den Beitrag für 1933 in Höhe von 5.— RM, nicht gezahlt. Zahlung unverzüglich auf das Postscheckkonto Stettin Nr. 1833 der Gesellschaft erbeten. Rückftände nach dem 1. August werden durch Nachnahme zuzüglich Gebühren erhoben.

Durch den Tod verlor die Gesellschaft: Tiefbauunternehmer Helmuth Wegener in Rieg b. Kallies.

Für den 17. Sept. d. J. plant die Gesellschaft einen Ausflug nach Falkenburg zur Teilnahme an der Feier des Stadtjubiläums. Die Kosten der Fahrt im Sonderkraftwagen hin und zurück werden ungefähr 5,80 RM. betragen. Einzelheiten werden noch bekannt gegeben.

Ortsgruppe Berlin. Am Mittwoch, den 16. August sindet der Sommeraus flug statt. Ziel des Aussluges: Potsdam, wo unter Leitung von Herrn Regierungs- und Baurat Kohte mit dem Thema "Auf den Spuren Friedrich Wilhelms IV." eine Besichtigung des Paradiesgartens, der römischen Bäder und des Schlosses Charlottenhof stattsinden wird. — Trespunkt: Um 2 Uhr in der Schalterhalle des Potsdamer Bahnhofes, Berlin, bezw. um 3 Uhr in der Schalterhalle des Bahnhofes Wildpark in Potsdam.

Schriftleitung: Staatsarchivrat Dr. Bellée, Stettin, Karkutschstraße 13 (Gtaatsarchiv). Druck von Herrcke & Lebeling in Stettin. Berlag der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Altertumskunde in Stettin.